

高水平大学建设资讯

2025 年第 4 期（总第 5 期）

浙江科技大学发展规划处（高教研究所）

2025 年 6 月 30 日

本期目录

【政策要闻】

- 教育部召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革华东片区调研座谈会……1
- 科技部公布最新修订版《国家科学技术奖励条例实施细则》……3

【学科动向】

- 国家知识产权局公布第二十五届中国专利奖授奖名单……6
- 自然指数（Nature Index）发布 2025 年科研领导者榜单……7

【院校动态】

- 南京工业大学召开院长联席会推进学科建设工作……8
- 福建农林大学召开 ESI 学科建设专题推进会……8
- 浙江大学成立数学交叉研究中心……11
- 浙江理工大学研究成果获《Science》发表……13
- 浙江师范大学举办中国科学院院士郑志明聘任仪式……14

【海外视野】

- 欧盟推进“新欧洲联合学位标签”计划……15
- 德国高等教育发展中心发布 2025 德国应用科学大学博士学位授予权状况报告……17
- 经合组织发布高等教育跨国合作政策报告……20
- 日本文部科学省启动第二轮“国际卓越研究型大学”评选……23

【专家视角】

- 邬大光 人工智能时代的大学教学“突围”……24
- 李立国 从三螺旋到教育科技人才一体：高等教育与创新发展……24

教育部召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革 华东片区调研座谈会

6月24日，教育部在合肥召开落实纲要和三年行动计划、深化教育综合改革华东片区调研座谈会。教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议指出，建设教育强国，是以习近平同志为核心的党中央立足中华民族伟大复兴战略全局作出的重大决策。各地各校要增强使命意识和责任意识，深刻认识以教育之强支撑国家之强的历史使命，深刻认识我国教育强国建设正迎来加速推进、蓄势跃升的关键突破期，从把握中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局高度加强战略谋划，从服务中国式现代化建设的基本定位要求谋划重点工作，从提升国家创新体系整体效能角度加强系统和协同部署，全面准确把握“三大属性”，全面落实“五项重大任务”，充分彰显教育强国建设“六大特质”。要尊重基层首创精神，强化试点探索，以“小切口”带动全局性改革，加快实现从教育大国到教育强国的系统性跃升和质变。

会议强调，华东地区在国家现代化建设大局和全方位开放格局中具有十分重要的战略地位，有关地方和高校要把贯彻落实全国教育大会精神和贯彻落实党中央关于深入推进长三角一体化的战略部署紧密结合起来，树立现代教育观念，不断提升服务国家重大战略和区域经济社会发展的能力水平。要坚定不移落实好立德树人根本任务，深入推进大中小学思政课一体化，五育并举促进学生全面发展，构建育人新格局。要积极应对人口变化影响，完善监测预警制度，推进基础教育资源优化配置，加强中小学科

学教育，提升教育公共服务质量，夯实全面提升国民素质的战略基点。要在引领科技革命和产业变革中有更大作为，一体推进教育发展、科技创新、人才培养体制机制改革，推动科技自主创新和人才自主培养良性互动，强化创新链产业链资金链人才链融合，加速推动科技创新成果向产业应用转化，高质量服务国家创新体系建设和现代化产业体系建设。要优化高等教育布局，完善学科专业设置优化调整机制，分类推进高校改革，引导高校在服务国家战略和区域发展的不同赛道办出特色、争创一流。要主动融入国家对外开放大局，服务构建周边命运共同体，拓展国际交流合作平台和空间，构建教育高水平对外开放新格局。

教育部党组成员、副部长王光彦主持会议，安徽省副省长任清华出席会议。上海、江苏、浙江、安徽、山东教育部门和华东地区 20 所高校、职业院校、中小学负责同志参会。

（来源：教育部，2025 年 6 月 25 日）

科技部公布最新修订版《国家科学技术奖励条例实施细则》

6 月 30 日，科技部令第 22 号公布了修订后的《国家科学技术奖励条例实施细则》（以下简称《细则》），自 2025 年 6 月 27 日起施行。围绕科技界和社会公众关心的有关问题，解读如下。

一、《细则》修订的背景

《细则》作为《国家科学技术奖励条例》的重要配套文件，于 1999 年首次发布，2004 年、2008 年进行了两次修改。《细则》施行以来，为推动落实《奖励条例》、规范国家科技奖励工作发挥了重要作用。

党的十八大以来，党中央、国务院对科技奖励工作作出一系列新部署新要求。2017年国务院办公厅印发《关于深化科技奖励制度改革方案》，2021年国务院办公厅印发《关于完善科技成果评价机制的指导意见》，对完善科技奖励制度提出任务要求。2020年、2024年《奖励条例》先后进行两次修订，从法规制度层面贯彻落实科技奖励制度改革精神。对照中央要求和新修订的《奖励条例》，并结合科技奖励工作实际情况，《细则》亟待修改完善。

二、《细则》修订的总体思路

在《细则》修订过程中，主要把握以下三点：一是坚持党中央对科技奖励工作的集中统一领导，在党和国家功勋荣誉表彰制度体系下，贯彻落实党中央、国务院决策部署和《奖励条例》等上位法规的最新修订内容。二是坚持守正创新，将评奖实践中的成熟做法上升为制度规范，对已不适应当前实际情况的规定进行修改。三是在保持章节结构和条文内容总体稳定的基础上，优化完善相关表述。

三、关于国家科技奖励的工作原则和导向，《细则》有哪些新的规定

一是明确工作原则。强调国家科学技术奖励工作坚持党中央集中统一领导，遵循党和国家功勋荣誉表彰奖励工作的基本原则，接受纪检监察监督和社会监督。国家科学技术奖励工作重大事项按照有关规定报党中央。

二是突出奖励导向。强调国家科学技术奖坚持国家战略导向，坚持“四个面向”，与国家重大战略需要和中长期科技发展规划

紧密结合，推动科技创新和产业创新深度融合，重点奖励在基础研究和应用基础研究、关键核心技术攻关、助力发展新质生产力等方面做出创造性贡献的科学家和一线科技人员。同时，围绕国家战略导向和科技创新发展目标，完善各奖种奖励范围和评审标准。

三是明确评奖周期和授奖数量。国家科学技术奖每两年评审一次，国家自然科学奖、国家技术发明奖、国家科学技术进步奖每次授予项目总数不超过 300 项。

四、在优化提名评审机制方面有哪些举措

一是落实“提名制”要求，强化提名者责任。二是细化国家自然科学奖、国家技术发明奖和国家科学技术进步奖奖励对象由“公民”改为“个人”后的配套规定。三是细化候选者不得被提名的情形。四是完善奖励委员会、评审委员会和评审组职责和组建规则，建立评审信誉管理机制。五是规定根据评审工作需要，在评审组初评前可以进行通讯评审。六是将国家自然科学奖、国家技术发明奖、国家科学技术进步奖候选者及其候选项目公示阶段调整为受理后和初评后，并新增提名前公示要求，异议受理期相应调整为公示期间。

五、在强化诚信监督方面有哪些举措

一是明确监督委员会履职方式。监督委员会根据相关规则，通过现场监督、审议工作报告，以及经奖励委员会授权对重大问题组织专项调查等方式，履行监督职责。二是实行科研诚信审核制度。在提名、评审等活动中对相关个人、组织的诚信情况进行审核。三是禁止任何单位和个人进行可能影响国家科学技术奖提

名和评审公平、公正的活动。四是细化对国家科学技术奖励活动中各类主体违规行为的惩戒措施。

六、关于严格保密要求有哪些规定

一是建立健全国家科学技术奖励工作保密管理制度。对涉及国家安全的项目，采取严格的保密措施，加强全过程保密管理。二是规定参与国家科学技术奖励活动的单位和个人应当严格遵守保密要求。对违反保密规定的，由有关部门依法予以处理。

（来源：科技部，2025 年 6 月 30 日）

国家知识产权局公布第二十五届中国专利奖授奖名单

6月5日，国家知识产权局官网发布关于第二十五届中国专利奖授奖的决定。

国家知识产权局和世界知识产权组织决定授予30项发明、实用新型专利中国专利金奖，10项外观设计专利中国外观设计金奖；60项发明、实用新型专利中国专利银奖，15项外观设计专利中国外观设计银奖；607项发明、实用新型专利中国专利优秀奖，47项外观设计专利中国外观设计优秀奖；8家单位中国专利奖最佳组织奖，19家单位中国专利奖优秀组织奖，于吉红、胡永康等12位院士中国专利奖最佳推荐奖。

共有81所高校作为第一专利权人入选，清华大学所获奖项最多，共5项；其次是浙江大学、中山大学、北京理工大学和山东大学，各获3项。在30项中国专利金奖项目名单中，大连理工大学、南京理工大学和南京工业大学作为唯一“专利权人”，获金奖各1项。

其中，浙江省有6所高校获奖，长三角地区有25所高校获奖，获奖情况统计如下表所示。

院校	获奖数量	院校	获奖数量
浙江大学	3	南京工业大学	1
南京理工大学	2	徐州医科大学	1
东华大学	2	浙江理工大学	1
江苏大学	2	常州大学	1
同济大学	2	东南大学	1

院校	获奖数量	院校	获奖数量
江苏科技大学	1	南京邮电大学	1
南京航空航天大学	1	上海师范大学	1
南京农业大学	1	温州大学	1
南京师范大学	1	浙江工业大学	1
南京信息工程大学	1	浙江师范大学	1
杭州电子科技大学	1	江南大学	1
合肥工业大学	1	上海交通大学	1
华东交通大学	1		

（来源：国家知识产权局）

自然指数 Nature Index 发布 2025 科研领导者榜单

6月11日发布的自然指数 2025 (基于 2024 年全年数据) 科研领导者榜单显示，中国继续保持世界第一的位置，并扩大了科研产出的领先优势。

根据自然指数 2025 科研领导者榜单，排名中国之后国家依次是美国、德国、英国、日本和法国，韩国总体排名升至第七，加拿大现居第八，印度、瑞士依然位居第九、第十。

“份额”是自然指数显示作者对高质量科研所做贡献的关键指标，2024 年中国的份额达 32122，较 2023 年增长了 17%，并且，中国进入全球十强的机构由 2023 年的 7 家增至目前的 8 家。自然指数数据同时显示，亚洲国家整体上强化了优势地位。

在机构层面，全球机构十强中除了哈佛大学 (位居第一) 和德

国马普学会(位居第九)之外,其他8家都是中国机构。其中,中国科学院继续保持第一,中国科学技术大学居第三,浙江大学则由第十位跃升至第四位,北京大学、中国科学院大学、清华大学、南京大学分列第五位至第八位,上海交通大学居第十位。与2023年相比,2024年跻身前50强的中国机构由22家增至25家。

自然指数主编西蒙·贝克(Simon Baker)说,这些数据反映了全球科研格局的深刻转变。中国对科技的持续投入正转化为高质量科研产出的快速持续增长,在物理科学和化学等领域,目前已远超此前居于首要地位的西方国家。

自然指数科研领导者榜单每年基于上一年的全年数据发布一次。它属于自然指数数据库的一部分,该数据库追踪的是对于发表在145种高质量自然科学和健康科学期刊上的科研论文的贡献情况,这些期刊来自不同的出版机构,由独立的科研人员集体选定。

(来源: 中国新闻网)

南京工业大学召开院长联席会推进学科建设工作

6月9日,南京工业大学召开院长联席会议,专题推进学科建设工作。校长蒋军成出席会议。会议由副校长郭凯主持。

会上,学科建设处从“双一流”创建推进、新增学位点培育、学科评估与高峰计划等方面介绍了学校学科建设工作的整体推进情况。人事处、科学研究院、化工学院、生物与制药工程学院、柔性电子(未来技术)学院、环境科学与工程学院负责人分别围绕推动学科高质量发展作重点发言。

蒋军成对各部门、各学院关于学科建设工作的思考与付出表示肯定。他强调,全校上下要统一思想、凝聚共识,全员投身一流创建。他要求,一是科学部署、提前谋划,力争在标志性成果打造、新一轮学科评估、学位点申报等工作中取得新突破;二是对标对表、查漏补缺,争取圆满完成江苏省高水平大学高峰计划验收和学校“十四五”事业发展规划;三是全面加强师德师风建设,做到科研诚信和学术诚信。

相关职能部门负责人,各二级学院主要负责人及有关人员参加会议。

(来源:南京工业大学)

福建农林大学召开 ESI 学科建设专题推进会

5月29日,福建农林大学召开 ESI 学科建设专题推进会,动员部署 ESI 学科“百千万”工程建设,为学校奋进国家“双一流”蓄势赋能。

会上,副校长唐振鹏从 ESI 学科“百千万”工程奋进政策出台背景、政策内容及政策精神三方面作详细解读;周顺桂、郑宝

东分别就植物学与动物学、农业科学两个万分之一潜力学科建设面临的机遇和挑战，以及下一步工作举措作主题发言。

校长兰思仁强调，要进一步统一思想认识、厘清建设思路、凝聚建设合力，全力推动学校 ESI 潜力学科建设取得新突破。一要高度重视，凝心聚力，形成“一盘棋”工作格局。要深刻认识 ESI 学科建设的战略意义，把建设内容列入学校“十五五”规划，时刻保持紧迫感和使命感，形成全校“一盘棋”格局。二要狠抓落实，精准发力，建立“一站式”推进模式。要加强政策宣讲，让师生普遍知晓学校相关政策举措。实施“百千万”学科建设工程，建立推进机制，成立 8 个潜力学科工作专班，形成培育和约束机制，做到旗帜鲜明、态度坚决、行动迅速、跨越发展。开展会诊提升，定期调度推进。组建学科信息服务工作组，建立学科馆员制度，提高服务针对性。三要依托平台，跨界融合，实施“一体化”发展机制。建好用好高能级平台，构建“平台支撑学科突破-学科反哺平台升级”共生关系。

党委书记赖海榕作总结讲话。他强调，ESI 学科建设作为国际通行的科研评价核心指标，既是检验学校综合实力的硬杠杠，更是抢占学术制高点的胜负手、是创建国家“双一流”的战略支点，全校上下务必提高政治站位，以更高战略站位审视全局，以更实攻坚举措狠抓落实，以更强协同合力破局突围，形成目标同向、责任共担的攻坚合力，扎实推进 ESI 学科建设。一要提高站位，深化认识。充分认识 ESI 学科建设是体现学科影响力的“晴雨表”、奋进“双一流”的“内驱力”、促进学科交叉融合的“催化剂”，争取实现 ESI 全球排名前万分之一学科零的突破，为奋

进国家“双一流”高校奠定坚实的基础、提供强有力支撑、锻造核心竞争力。二要聚焦重点，加快突围。要深化战略研判，确定“生态位”，以集中优势、精准发力为原则，围绕2个前万分之一、3个前千分之一、3个前百分之一潜力学科实施“靶向攻坚”，以单点突破带动学科整体提升。要强化资源配置，用好用足ESI学科“百千万”工程政策举措，组织联合攻关，广泛开展跨校创新合作，全员发力做好优秀科研成果宣传，打造一批高被引论文和热点论文。三要多措并举，务实推进。做到定力要足、把脉要准、统筹要强、落点要实，深入一线掌握真情况、发现真问题，紧盯短板弱项，找出问题根源，从制度机制上破解障碍。

（来源：福建农林大学）

浙江大学成立数学交叉研究中心

6月3日，数学前沿交叉论坛暨浙江大学数学交叉研究中心成立仪式在紫金港校区举行。研究中心的成立是学校进一步加强数学及多学科融合发展的重大举措，旨在加快提升应用数学交叉研究领域的整体实力与国际影响力，促进人才队伍、科学研究、学生培养、应用落地一体化发展。

浙江大学党委书记任少波讲话，并为数学交叉研究中心揭牌。浙江大学理学部主任、数学交叉研究中心主任包刚院士介绍中心建设构想，中国科学技术协会副主席袁亚湘院士，中国工业与应用数学学会理事长、武汉大学校长张平文院士分别致辞。浙江大学副校长王立忠主持并宣读有关文件。

任少波向各位专家学者长期以来对浙江大学的关心和支持表示诚挚的感谢。他表示，数学交叉研究中心将以基础交叉研究

院为依托,充分发挥体制机制优势,力争产出一批重大创新成果,建成世界一流水平的交叉应用数学研究中心。面向未来,要聚焦“国之大者”,锻造国家战略科技力量,既要加强“顶天”的前沿科技攻关,又要强化“立地”应用;要坚持引育并重,打造交叉人才汇聚高地,加快布局打造一流的交叉研究领军人才和创新团队;要创新育人模式,提升人才自主培养质量,以高质量育人实践服务国家重大战略需求;要加强全球合作,构建世界一流学术生态,在数学前沿交叉领域做出浙大人的标识性贡献。

浙江大学数学交叉研究中心将面向国家重大需求,开展数学基础理论、算法及交叉应用的高水平创新研究,力争提出与“二十世纪十大算法”相媲美的新型算法,引领未来科技重要变革,聚天下英才而用之,形成国际化的高水平研究队伍,培养一大批应用数学及交叉领域高端人才,努力建设成为具有显著国际影响力的应用数学顶尖平台。

交叉研究中心将面向世界科技前沿和国家重大需求,聚焦交叉融合创新,重点围绕深化基础交叉科研组织模式改革、创新基础交叉人才队伍建设机制、构建基础交叉拔尖人才培养模式、营造一流的学科交叉文化氛围等方面,汇聚最优师资、培养最优人才、打造最优机制、产出最优成果,构建具有国际影响力的交叉会聚创新“示范区”、基础交叉人才“集聚区”、拔尖人才培养“引领地”、交叉机制改革“试验田”。力争经过若干年的努力,成为国家研究中心或相当水平的国家级重大平台,发展实力稳居国内“第一方阵”、进入全球前列。

(来源:浙江大学)

浙江理工大学研究成果获《Science》发表

5月22日，浙江理工大学建筑工程学院青年教师王征博士，杭州纤纳光电颜步一博士，浙江大学杨旻教授等合作在国际顶级学术期刊 SCIENCE 发表题的研究成果，阐释了在大平面钙钛矿结晶条件下如何有效控制其表面层流形成以及层流如何影响结晶过程的科学性问题。

该论文首创并研究了 3D 层流风场技术（LAD 技术），通过数学计算与理论分析，采用动态 3D 打印，对不同 LAD 结构进行了大量实验测试。并基于空气动力学原理，对其关键性参数进行拟合优化，获得了最优 LAD 结构。同时，结合计算流体力学模拟工具，数字化了流动发生的过程。该技术结合了常见的旋涂工艺与真空闪蒸工艺在空气动力学方面的优点并规避了各自在大面积连续制造和稳定性方面的劣势，攻克了结晶过程不可控的难关，使薄膜残留溶剂减少 90%，能够减少钙钛矿表面缺陷，优化结晶形态。

该项技术也获得新华社、人民日报客户端、央视网、光明网、创新浙江、环球网、潮新闻等主流媒体报道。

加州大学洛杉矶分校材料科学与工程系主任、欧洲科学院院士（EURASC）杨阳教授表示：“这篇论文提出的大面积钙钛矿薄膜均匀结晶的新方案兼顾了效率、稳定性与生产良率和可扩展性，取得的成果表明钙钛矿太阳能电池技术已具备了规模化量产的基本条件，也进一步增强了钙钛矿产业发展的行业信心。”

（来源：浙江理工大学）

浙江师范大学举办中国科学院院士郑志明聘任仪式

5月28日，浙江师范大学召开2025年人才工作会议，并举行国家级顶尖人才郑志明聘任仪式以及可信智能研究院揭牌仪式。

会议现场，郑志明教授应邀担任可信智能研究院院长，浙师大党委书记蒋云良为郑志明教授颁发聘书；举行了可信智能研究院揭牌仪式，郑志明、蒋云良共同为可信智能研究院揭牌。蒋云良表示，郑志明教授聚焦前沿研究，倾情加盟浙师，标志着学校在高端人才引进上取得了又一重要突破，其带领的可信智能研究院团队将强势助力高水平大学建设。

可信智能研究院成立后，将立足国家战略需求，聚焦数学与智能领域前沿，在基础研究层面，针对人工智能面临的欠解释、不稳定等困局，提出并开展精准智能基础理论研究，构建内嵌数学原理的精准智能新学习范式；在应用转化层面，通过多学科交叉融合攻克精度与泛化瓶颈，形成“前沿基础创新-核心技术突破-工程实现验证”完整创新闭环，着力打造具有国际竞争力的技术高地。

金华市委常委、组织部部长王尧祥表示，浙师大根植金华、融入发展，与金华同心合力、一道携手，下一步，金华市将更大力度支持浙师大“双一流”建设、更大力度引育高层次人才、更大力度涵养最优生态，用真金白银、真情实意“拴心留人”，着力推动校与城双向奔赴、书写城与校双份精彩。

（来源：浙江师范大学）

欧盟推进“联合欧洲学位标签”计划

2025年5月12日，欧盟理事会通过两项关键文件：《关于欧洲高等教育质量保证与认可体系的建议书》和《关于联合欧洲学位标签及未来联合欧洲学位步骤的决议》，旨在通过强化跨国合作和统一标准，提升欧洲高等教育的全球竞争力与吸引力。这两项文件共同构建了欧洲高等教育改革的战略路径，其核心内容包括联合学位标签的阶段性实施框架、质量保障机制的优化及欧洲高等教育一体化的长期愿景。

一、联合欧洲学位标签的三阶段实施框架

决议明确了实现联合欧洲学位标签并探索联合学位的三阶段计划：

准备阶段（2025-2026年）：设立政策实验室，由成员国代表与欧盟委员会协作制定标签的标准化框架，包括定义、标识设计及合规验证流程。同时要求成员国全面实施博洛尼亚工具（如ECTS学分体系、文凭补充文件）为跨国合作奠定基础。

实施与评估阶段（2026-2028年）：正式推行联合学位标签，监测其可行性及对政治、法律和行政的影响。欧盟委员会将支持高校开展试点，评估标签对提升跨国合作、学生流动性和学位互认的潜在价值，并同步开展联合学位的可行性研究。

决策阶段（2029年）：基于前两阶段的评估报告，理事会将决定是否推进联合学位的正式引入，确保决策基于证据并兼顾成员国的多样性需求。

二、质量保障体系的协同优化

建议书强调质量保障是联合学位标签与未来联合学位实施

的核心前提，提出以下关键措施：

灵活性与国际化：优化质量保障流程以适应绿色与数字化转型需求，推动高校通过毕业生追踪（Graduate Tracking）和欧洲高等教育观察站（EHEA Observatory）数据提升教育质量。

跨国合作简化：鼓励成员国采用《联合课程质量保障欧洲方案》（European Approach），减少重复认证负担，支持高校联盟（如“欧洲大学”计划）探索联合内部质量保障机制。

自动互认机制：强化学历与学习成果的自动互认，要求高校遵循《欧洲数字化学习凭证标准》（EDC），确保透明度并减少行政障碍。

三、联合学位标签的授予标准

联合学位标签的颁发需满足两大类别标准：

课程组织标准：包括至少两个欧盟成员国高校的合作、联合课程设计与实施、符合欧洲高等教育质量保障标准（ESG）、学生流动性要求（如硕士生需完成 30 ECTS 学分流动）及论文的跨国共同评审。

欧洲维度标准：涵盖跨学科研究、数字技能培养、多语言能力、包容性政策、环境可持续性以及对欧洲价值观（学术自由、民主公民意识）的承诺。标签仅授予完全符合标准的课程，并由欧盟注册的质量保障机构或高校自主认证（需经内部审核）。

四、联盟合作与创新驱动

文件特别关注高校联盟在推动一体化中的作用，提出探索“联合质量保障框架”试点，允许联盟通过单一外部评估覆盖全部联合课程，取代多国重复认证。此举旨在降低行政负担，同时

确保教育质量与欧洲标准的统一。例如，成功通过评估的联盟可自我认证课程并直接使用联合学位标签。

此次改革呼应了欧盟委员会于 2024 年 3 月提出的高等教育一揽子计划，意图通过深化合作应对地缘政治挑战与技术变革。此次决议与建议书的通过标志着欧洲高等教育从松散合作向系统性整合的转型，其核心目标是通过标准化标签提升欧洲学位的国际认可度，吸引全球人才，并为未来可能的“欧洲联合学位”铺平道路。

欧盟理事会通过上述框架，展现了在尊重成员国教育主权的同时推动一体化的决心。联合学位标签不仅是质量与欧洲价值观的象征，更是构建“欧洲教育区”的关键步骤。其实施效果将直接影响欧洲高等教育在全球创新与人才竞争中的地位，为 2029 年后可能的联合学位制度提供实践基础。这一进程的成功，依赖于成员国、高校与利益相关方的协同合作，以及在灵活性、包容性与卓越性之间的持续平衡。

（来源：欧盟理事会）

德国高等教育发展中心发布

2025 德国应用科学大学博士学位授予权状况报告

德国高等教育发展中心（CHE）根据对各州高等教育法相应法规的分析以及联邦统计局的数据，于近日发表《2025 年德国应用科学大学博士学位授予权状况》报告，概述了 16 个州应用科学大学独立和合作授予博士学位模式的整体情况。

一、基本情况

2023 年全德在读博士生共 204945 人，其中应用科学大学合作学位授予博士生 1881 人，占 0.9%，应用科学大学独立学位授予博士生 455 人（2021 年 2428 人，占 1.2%），占 0.2%（2021 年 223 人，占 0.1%），主要在黑森州（350 人）。自 2016 年黑森州的富尔达应用科学大学作为首个获得独立博士学位授予权（部分学科）的应用科学大学以来，截至 2025 年 3 月，16 个联邦州中的 12 个州已经制定了法律法规，允许部分应用科学大学或应用科学大学联盟拥有独立的博士学位授予权，这在一定程度反映了德国高等教育体系的多元化和实际需求。

二、四种博士学位授予模式

目前，德国应用科学大学毕业生获得博士学位有四种模式，一是应用科学大学毕业生在综合性大学获得博士学位，这一模式自 1990 年代以来一直存在，通过博洛尼亚进程的改革，应用科学大学的“Dipl. (FH)”学位等同于硕士学位。二是合作博士学位（例如，通过十年前首次建立的联合博士生平台）。三是经过遴选的面向全州的博士生院，其具备独立博士学位授予权（如北威州、巴符州）。四是经过遴选的单个应用科学大学或跨高校博士学位中心的独立博士学位授予权（如黑森州和巴伐利亚州）。迄今仅梅前州、下萨克森州、莱法州和萨克森州等四个州未制定相应的法规，但也已经进入了讨论议题，莱普州目前已在准备相应的修正条例。

三、严格遴选保证博士学位水平和声誉

应用科学大学中只有科研实力强的部分院系或博士学位中心拥有博士学位授予权，是按严格的质量标准来遴选的，相关标

准包括第三方资金申请、文章发表和专著出版，以及合格教授的最低人数要求等，以确保应用科学大学博士学位的高标准专业水平和声誉。应用科学大学博士学位并非二流博士学位，应用科学大学在结构性要求和系统性质量管理方面设定了多元标准，这些标准也可能成为综合性大学的范本。

四、增强高校类型和学术体系的多样性

获得博士学位授予权的应用科学大学获得了新的发展机遇，发展了拥有自身特色的研究方向，尤其是在综合性大学很少涉足的领域，如社会工作或健康科学等；同时为倾向于应用型研究的毕业生开辟了一条有吸引力的学术职业道路，他们也成为了应用型与学术型融通的应用科学大学特色博士学位的“第一代大学生”。

五、发挥应用科学大学的特色和优势

该报告分析并建议，不要用是否始终“符合综合性大学标准”来衡量应用科学大学的博士学位授予权。评估和授予博士学位授予权的标准应该更明确地考虑应用科学大学独有的特色，如应用相关性、应用转化成果、与本地区的区域结合程度或教育体系的融通性。获得博士学位授予权的应用科学大学要坚定地发挥自己的优势，应以自己独特的方式授予博士学位，如从初始阶段就同时关注非学术科研职业道路的可能性。在职申请博士学位的成功范本也能进一步加强应用科学大学的特色。

（来源：驻德使馆教育处）

经合组织发布高等教育跨国合作政策报告

近日，经合组织发布了《高等教育跨国合作政策》报告，探讨了高等教育机构之间跨国合作的潜力、面临的挑战以及促进这种合作的政策建议。该报告由经合组织教育与技能司的高等教育政策团队编制，并得到了欧盟通过“伊拉斯谟+”计划提供的资金支持。报告全面分析了跨国合作的现状、机遇与挑战，并提出了六项具体的政策建议，旨在推动高等教育领域的跨国合作向更深层次、更广领域发展。

一、跨国合作的背景与潜力

随着全球竞争的加剧，发展援助作为跨国合作主要动机的地位逐渐被其他动机所取代。如今，学术伙伴关系和商业贸易安排成为更为常见的合作形式。高等教育机构通过跨国合作，不仅能够实现学术资源的优化配置，还能够拓展国际市场，增强自身的经济实力和影响力。

报告指出，高等教育机构之间的跨国合作具有多方面的潜在利益。其一，跨国合作能够显著提升教学质量和学习效果。通过共享优质教育资源、开展联合研究项目，高等教育机构能够促进学术创新，为学生提供更广阔的学术视野和更丰富的学习体验；其二，跨国合作有助于增强高等教育机构的国际声誉和吸引力。参与跨国合作的高等教育机构能够展示其开放性和国际化程度，从而吸引更多国际学生和学者，提升其在全球高等教育市场中的竞争力；其三，跨国合作还能促进大规模研究合作，共同应对全球性挑战，如气候变化、公共卫生等，为人类的可持续发展贡献力量。

二、跨国合作的现状与挑战

尽管跨国合作具有诸多潜在利益,但实施过程面临诸多挑战。首先,高等教育机构具有高度的自主性和异质性,不同机构之间的合作需要时间和资源来建立共同目标和机制。调查数据显示,全球范围内高等教育机构之间的国际合作伙伴关系数量不断增加,但合作深度和广度仍存在差异。这表明,尽管跨国合作的趋势日益明显,但不同机构之间合作水平仍参差不齐。

其次,跨国合作受到多种政策领域和政策杠杆的影响,包括监管政策、融资政策、组织政策以及外交、国际发展、移民、安全、经济、工业和贸易政策等。这些政策领域之间的不协调可能导致跨国合作受到阻碍。例如,不同国家之间的质量保证体系、资金管理和财务规定、学习和研究规范、机构地位和结构、人员配置以及基础设施和服务等方面的差异,都可能增加跨国合作的复杂性和成本。

此外,监管差异是跨国合作面临的主要障碍之一。不同国家之间的质量保证体系、资金管理和财务规定等方面的差异,使得高等教育机构在跨国合作过程中需要应对复杂的合规问题。此外,移民和安全政策的收紧也对跨国合作产生了负面影响,增加了国际学生和学者的流动难度。这些挑战不仅增加了跨国合作的成本和风险,还可能影响合作的可持续性和效果。

三、政策建议与应对策略

为促进高等教育领域的跨国协作,报告提出了以下六项主要政策建议,旨在构建一个更加支持跨国协作的政策环境,提升高等教育机构的协作能力,并确保协作的平等性和可持续性。

1. 采取跨政府部门的政策和优先事项方法。协调跨国合作的相关政策优先事项和资金来源,扩展国际部门职能以设计和实施资金计划,确保互补性并简化流程。建立跨政府部门工作组,由高等教育政策与研究、外交、贸易、移民及国际合作政策等领域的代表组成,协调公共沟通,提出政策建议以促进跨国合作。

2. 使监管机制更加国际开放并跨边界兼容。修改法律法规以适应跨国合作,允许高等教育机构豁免某些法规,允许符合标准的高等教育机构在治理和教育决策方面拥有更多自主权。质量保障机构和政府应继续合作,如参考经合组织《跨境高等教育质量保障指南》或博洛尼亚进程的《联合项目质量保障欧洲方法》。

3. 通过公共资金体系激励跨国合作。制定跨国合作参与指标,纳入核心公共资金分配或机构绩效协议,作为可选领域提供额外资金。整合资源支持伙伴关系,开发涵盖多资金来源和高等教育机构职能的项目征集计划,资金授予多个参与高校或联盟的项目。

4. 采取措施提升机构开展跨国合作的内部能力。确保资助方案覆盖跨国活动成本,给予项目资金使用自主权,促进国际化专业人员的职业发展,支持同行交流与合作。与部门利益相关者共同开发支持计划,通过让机构和个人参与计划设计与实施,增强参与度,支持、认可并发展自下而上的新兴倡议。

5. 支持多种类型的跨国参与。组织会议和活动提升高等教育机构的可见度,设立专门外交官促进高等教育海外推广和合作伙伴关系建立。支持低强度跨国活动,如沟通、合作与协调,帮助识别合作领域并试点项目,提供种子资金支持网络创建与运营。

6. 促进对等合作。经合组织政府和高等教育机构,尤其是在

与南方国家合作时，可考虑追求互利共赢的跨国合作，逐步实现合作平等；为对等伙伴关系提供指导和支持伴随伙伴关系开发和运营的支持措施，促进公共当局参与，加强欠发达高等教育体系的政策制定和实施能力。

（来源：经合组织）

日本文部科学省启动第二轮“国际卓越研究型大学”评选

日本文部科学省于5月20日宣布，针对由政府运营约10万亿日元规模“大学基金”所产生收益来支持的“国际卓越研究型大学”计划，第二轮公开招募共收到8所国立与私立大学的申请。审查工作将从6月开始，预计持续至今年冬季，若有大学通过评审，预计将在本财年内启动资金支持。

此次申请的8所高校，均为此前参加第一轮招募的10所高校中，除东北大学与东京理科大学之外的其他8所，依申请顺序为：大阪大学、京都大学、早稻田大学、东京大学、九州大学、东京科学大学、筑波大学、名古屋大学。该计划最终将遴选出数所高校作为资助对象，被认定为“国际卓越研究型大学”可获得最长25年的财政支援。

在2023年的首轮评选最终由东北大学拔得头筹，于2023年11月成为首个获认定高校，并于获得约154亿日元的首年度资助。为进行此次第二轮的严格评审，文部科学省重新设立了由国内外11名专家组成的顾问委员会，成员包括纽约大学名誉校长安德鲁·汉密尔顿等人。

（来源：日本文部科学省）

人工智能时代的大学教学“突围”

邬大光

（厦门大学教育研究院教授）

摘要：人工智能时代大学面临教学范式重构挑战。当前，AI 的迅猛发展催生出高校学生对 AI 工具的“惰性”依赖和对传统讲授课堂的“惯性”依赖两种看似矛盾的现象，实质上反映出大学培养学生主体性的育人价值正在被消解，而来自美国的实证调查和一线教学实验则进一步佐证了上述的“双重依赖”情况。实现人工智能时代的大学教学“突围”，需对“教育”与“学习”概念的制度性误解与文化性滞后给予应有重视，以学生学习主体性为基础平衡大学教学中的人工智能使用与传统讲授方式，通过重构课程设计、重建评价机制和重塑教师专业认知等途径，让教学回归育人本质。

（高等理科教育，2025 年第 3 期）

从三螺旋到教育科技人才一体：高等教育与创新发展

李立国

（清华大学教育研究院教授）

摘要：教育科技人才一体发展是中国特色的创新理论。三螺旋理论和教育科技人才一体化理论都是关于创新理论，三螺旋理论是从外部驱动机制、动力机制来分析创新，而教育科技人才是从创新内部因素来构建创新机制，教育科技人才三者互相支撑形成创新力量与倍增效应。不同于三螺旋理论聚焦于外部力量如何影响和促进创新发展，教育科技人才关注的是教育-人才-科技

如何通过一体改革来服务于科技创新驱动经济增长的目标。研究型大学和学科是高等教育在教育科技人才一体发展中的最核心体现，是教育科技人才一体化的重要连接点、集中交汇点和最佳结合点。聚焦教育科技人才一体发展的核心任务促进各类高校改革，优化学科结构，完善与教育科技人才一体发展相适应的人才供给体系，有序扩大“双一流”高校数量及人才培养规模，优化高等教育与经济发展优势区域相一致的资源配置，在教育科技人才一体改革中建成高等教育强国，为构建全面创新体制机制，提高国家创新体系整体效能作出贡献。

（清华大学教育研究，2025 年第 1 期）